



НАДЛИЧНОСТНАЯ СОЦИОНИКА

Доктор биологических наук А.Л. СУЗДАЛЕВА
(НИУ МЭИ)

DOI: 10.7868/S0233361919100033

Часть 1

Концептуальные и методологические основы

В статье изложены концептуальные и методологические принципы нового направления соционики – соционики организаций или надличностной соционики. Предметом исследования этой междисциплинарной дисциплины являются взаимоотношения между различными агрегативными структурами социумов – стейкхолдерами, которые представлены разными организациями и общественными объединениями. В плане практического использования важнейшим результатом надличностной соционики является превентивная выработка решений,

реализация которых позитивно или бесконфликтно воспринимается групповым сознанием большинства стейкхолдеров.

Постановка проблемы

Начало развитию соционики положили работы литовского социолога Аушры Аугустинавичюте¹, начатые в 70-е гг. XX в., в которых была предложена новая концепция типов личности и взаимоотношений между ними. Основой для её создания послужили типология психотипов² швейцарского психиатра Карла Густава Юнга и теория

¹Аугустинавичюте А. Соционика. М., 2008.

²Психотип (психологический тип) – совокупность черт характера, описывающая узнаваемый тип человека с точки зрения психологии.

информационного метаболизма польского психиатра Антона Кемпинского. Одним из положений данной концепции являлось то, что выявление закономерностей восприятия информации различными психотипами (интроверт, экстраверт, логик, интуит и др.) позволяет прогнозировать действия людей в той или иной ситуации и устанавливать их потенциальные возможности.

В настоящее время отношение научного сообщества к соционике весьма неоднозначно³. Многие специалисты в сфере психологии и социологии отрицают как её теоретическую, так и практическую значимость. В то же время количество публикаций по соционике постоянно возрастает. В ряде стран уже существуют периодические издания, специализирующиеся на данной тематике. Однако и в среде приверженцев соционики отсутствует общепринятое видение её основ. Не существует и устоявшегося понимания самого содержания данного термина. По этой причине на основании обобщения различных источников мы сочли возможным дать следующее определение: **соционика – это междисциплинарная наука, исследующая закономерности формирования отношений между людьми с различными типами личности, на основе возможностей информационного взаимодействия между ними.**

Большинство современных работ по соционике посвящено практическому использованию её принципов в различных областях, спектр которых весьма широк: от организации педагогического процесса до подбора семейных пар. Наиболее востребованной сферой применения соционики является подбор кадров и выстраивание

комфортных взаимоотношений в коллективах. Все эти области соционических исследований объединяет то, что основное внимание в них уделяется межличностным отношениям. По этой причине данное направление можно обозначить как **“межличностная соционика”**. Но не меньшее значение имеет установление продуктивных отношений не только между индивидуумами, но и между различными **надличностными структурами**: организациями, общественными объединениями и социальными институтами. Для их обозначения можно использовать термин **“агрегативные элементы общества”**, то есть объединённые (агрегированные) на той или иной основе совокупности индивидуумов, каждая из которых обладает определённым групповым сознанием и структурой. Любая из этих структур **эмерджентна**⁴ – способна выполнять задачи иного, более высокого порядка, чем входящие в её состав индивидуумы по отдельности. Прогноз перспектив развития и определение возможностей бесконфликтного взаимодействия между структурами **социума**⁵ с практической точки зрения представляет очень важную задачу. Необходимым условием для решения подобных проблем является развитие новой научно-теоретической базы соционических исследований, основанной на иных концептуальных и методологических принципах. Это обуславливает востребованность развития нового направления соционики – **надличностной соционики или соционики организаций и социальных групп.**

⁴ Эмерджентность – наличие у какой-либо системы особых свойств, не присущих её элементам.

⁵ Социум – организованная группа людей, функционирующая как система. В пределах социума люди координируют свои действия друг с другом по определённым правилам.

³ Кручинин С.В. Статус соционики в современной науке // Научно-исследовательские публикации. 2014. № 9.

Предмет и концептуальные основы

Надличностная соционика или соционика организаций и социальных групп – это междисциплинарная наука, основным предметом которой является исследование взаимодействия агрегативных элементов социума с целью выработки механизмов продуктивного и бесконфликтного развития общества, сопровождающегося ростом благосостояния населения при сохранении благоприятных условий среды его существования. Согласно данному определению, основная задача надличностной соционики совпадает с провозглашённым ООН **принципом устойчивого развития**, суть которого заключается в гармоничном развитии экономики, позволяющей сохранить благоприятные экологические условия для жизни будущих поколений⁶.

Концептуальными основами надличностной соционики являются типология агрегативных (надличностных) элементов социума и анализ факторов формирования их группового сознания. Слагающие социум агрегативные или надличностные элементы отличаются друг от друга не менее, чем психотипы индивидуумов. Для изучения закономерностей взаимодействия этих структур требуется их типизация. Это подразумевает не только их классификацию по какому-то признаку, а исследование присущего им комплекса качеств, которые по своей природе могут относиться к различным категориям явлений. Так, набор характерных

атрибутов производственной организации (высшее руководство, иерархическое управление, стабильная внутренняя структура и др.) принципиально отличается от такового у отдельной, объединённой общими интересами группы населения (неформальное лидерство, передача информации на основе межличностного общения, эмоциональность восприятия событий). Вместе с тем, и то, и другое представляет собой реально существующий надличностный элемент социума.

В качестве **типологии надличностных или агрегативных элементов социума** может быть использована классификация стейкхолдеров, ранее разработанная нами для программ формирования экологического имиджа объектов энергетики⁷. Термин, **стейкхолдеры** (stakeholders)

Стейкхолдеры – любые физические или юридические лица, которые могут воздействовать на деятельность организации или, напротив, сами испытывать её воздействие.

не имеет аналога в русском языке и переводится как заинтересованные или причастные лица, что не в полной мере соответствует его смыслу. Согласно общепринятому определению, **стейкхолдеры – любые физические или юридические лица, которые могут воздействовать на деятельность организации или, напротив, сами испытывать её воздействие**⁸. Социум, исходя из приведённого выше определения, включает множество организаций, оказывающих друг на друга прямое или опосредованное воздействие. Следовательно, любые его элементы по отношению друг к другу являются стейкхолдерами, и их сосуществование, как

⁷Суздалева А.Л., Безносков В.Н., Суздалева А.А. Экологический имидж компании // Национальный имидж. 2009. № 01.

⁸ГОСТ Р ИСО 9000-2015. ГОСТ Р ИСО 9000-2015. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь.

⁶Марфенин Н.Н. Устойчивое развитие человечества. М., 2006.

у элементов любой системы, носит характер многостороннего взаимодействия. Характеристика основных видов стейкхолдеров представлена в табл. 1. Также как в типологии психотипов, на которой базируется межличностная соционика, приводимая классификация стейкхолдеров в определённой мере носит условный характер. Отношение надличностного элемента социума к определённому виду стейкхолдеров может меняться в зависимости от ситуации. Так, при возникновении угрозы чрезвычайной ситуации (ЧС) часть технологических и социальных

стейкхолдеров могут рассматриваться как территориальные стейкхолдеры. Приоритетное значение в воспринимаемой ими информации приобретают сведения об эффективности мер защиты территории от воздействия негативных факторов, например, наводнения.

Другой концептуальной основой надличностной соционики является **анализ факторов формирования группового сознания**, первостепенное значение из которых имеют интересы, присущие конкретному агрегативному элементу социума. Следует отметить, что перечень этих интересов,

Таблица 1

Основные виды стейкхолдеров и особенности их группового сознания

Виды стейкхолдеров	Форма существования (примеры)	Характер интересов, формирующих групповое сознание	Факторы, определяющие восприятие информации
Технологические стейкхолдеры	Заводы, фабрики, объекты энергетики и транспортные организации	Спрос на продукцию (услуги) и рентабельность работы	Угроза сокращения объёмов работ и закрытия предприятия
Экономические стейкхолдеры	Банки и другие финансовые организации, инвесторы	Финансовая выгода	Опасение снижения доходов и финансовых потерь
Административные стейкхолдеры	Органы исполнительной власти и местного самоуправления	Одобрение деятельности вышестоящими органами власти, стабильность ситуации	Соответствие действий или деятельности установленным правилам
Политические стейкхолдеры	Политические партии, общественные объединения и движения	Расширение электората, отстаивание социальных прав	Возможность использования ситуации для повышения своего рейтинга
Территориальные стейкхолдеры	Объекты, деятельность которых зависит от условий на определённой территории	Защита территории от негативных воздействий, в том числе при ЧС	Угроза негативных воздействий и эффективность защитных мер
Социальные стейкхолдеры	Группы населения, объединённые общностью интересов	Условия жизни, доброкачественность товаров и услуг	Угроза снижения уровня личных доходов, экологический страх

представленный в табл. 1, не является исчерпывающим. Он отражает лишь наиболее распространенные из них. Так, важнейшим интересом у административных стейкхолдеров высшего уровня, осуществляющих руководство государством, является укрепление геополитических позиций страны, а в групповом сознании политических стейкхолдеров может превалировать заинтересованность в личных выгодах, получаемых от лоббистов.

Взаимодействие стейкхолдеров начинается, как и у отдельных инди-

видуумов, с восприятия и переработки информации друг о друге и происходит под влиянием сложившейся ситуации. Совокупность этих процессов, по аналогии с межличностной соционикой, также можно рассматривать как информационный метаболизм. Но в отличие от сознания индивидуумов-психотипов – учёт особенностей которого являются одной из методологических основ межличностной соционики, в надличностной соционике эту роль играет групповое сознание стейкхолдеров.

Групповое сознание – тип общественного сознания, свойственный определённым совокупностям людей, объединённых общими интересами, а также сходными психологическими установками и стереотипами мышления. Это создаёт основу для общности ценностных ориентаций и идеалов, представлений о групповых целях, путях и средствах их достижения. Групповое сознание агрегативной структуры не является результатом простого слияния индивидуальных сознаний. Некоторые аспекты группового сознания могут

Групповое сознание – тип общественного сознания, свойственный определённым совокупностям людей, объединённых общими интересами, а также сходными психологическими установками и стереотипами мышления.

даже вступать в противоречие с психологическими установками, сформировавшимися у отдельного человека. Так, далеко не каждый служащий организации полностью разделяет её корпоративную философию, но подчиняется ей в своих действиях из чувства служебного долга. Аналогичным образом, вопреки своим установкам, из чувства солидарности может действовать член социальной группы.

Восприятие одной и той же информации и реакция на неё у различных видов стейкхолдеров вследствие особенностей их группо-

вого сознания может носить не только различный, но даже антагонистический характер. Так, информация о сокращении производства будет восприниматься как негативная, и технологическими стейкхолдерами, связанными с предприятием единым производственным цик-

лом, и экономическими стейкхолдерами, инвестировавшими данное производство. Также не менее негативно воспримут эту информацию работники предприятия, которым будет угрожать увольнение. Совокупность увольняемых работников, включая членов их семей, формирует объединённый общими интересами агрегативный элемент социума, который уже следует рассматривать как социального стейкхолдера, и реакция которого может приобретать характер открытых социальных протестов.

Вместе с тем, восприятие информации о сокращении производства другим агрегативным социальным стейкхолдером, представленным населением, у которого работа данного предприятия вызывает **экологический**

страх⁹, несомненно, будет носить позитивный характер. Подобную позицию с целью расширения своего электората могут занять и влиятельные политические стейкхолдеры, а также территориальные стейкхолдеры, для которых соседство с производственным объектом вызывает утрату **положительного экологического имиджа** (например, владельцы **резортов**¹⁰ в районе размещения предприятия). Позитивной может быть и реакция административных стейкхолдеров, более высокого ранга, чем выносящие решение о сокращении производства. Они могут интерпретировать данное событие как свидетельство эффективности своей руководящей роли и заботы о населении.

С точки зрения возможностей практического использования результатов надличностной соционики одним из важнейших направлений является превентивная выработка решений, позволяющая при осуществлении действий обеспечить их позитивное или хотя бы бесконфликтное восприятие групповым сознанием большинства стейкхолдеров.

Методологические принципы

Методологические принципы надличностной соционики являются основой для выработки методов работы и определения общей стратегии. Их отличие от методологических принципов

Попытка изначально охватить все существующие агрегативные структуры может дать результаты только в очень небольших социумах. В остальных случаях это затрудняет концентрацию внимания на первостепенных проблемах.

традиционной межличностной соционики обусловлено совершенно иным характером основного предмета исследования: агрегативных структур социума (стейкхолдеров). В соответствии с этим при организации работы в области надличностной соционики следует руководствоваться следующими принципами:

1. Принцип приоритета интересов основного стейкхолдера. Он заключается в выборе конкретного стейкхолдера в качестве основного и анализе, исходя из его интересов, связей

с другими стейкхолдерами. Обоснованием данного принципа является неравнозначность роли разных стейкхолдеров в жизни социума. Во-первых, наиболее отчётливо интересы и отвечающие им связи с другими структурами выражены у наиболее крупных и влиятельных стейкхолдеров. Их

анализ даёт первооснову, пригодную для дальнейшего более углублённого изучения. Попытка изначально охватить все существующие агрегативные структуры может дать результаты только в очень небольших социумах. В остальных случаях это затрудняет концентрацию внимания на первостепенных проблемах. Во-вторых, с достаточным основанием можно считать, что значительная часть таких работ будет проводиться силами и средствами основного стейкхолдера, а следовательно, преследовать его интересы в формировании взаимоотношений с другими стейкхолдерами.

2. Принцип конечной цели, то есть априорное представление о результате соционического исследования, способного дать практические результаты.

⁹Экологический страх – страх, основанный как на осознании реальных экологических угроз, так на безотчётном, априорном опасении вредного воздействия на своё здоровье любых изменений в окружающей человека среде, природа которых ему неясна.

¹⁰Резорты – участки окружающей среды, используемые для массового отдыха населения.

Эта цель должна основываться на интересах основного стейкхолдера. Например, в качестве конечной цели взаимодействия ГЭС и связанных с ней территориальных стейкхолдеров в долгосрочной перспективе не может рассматриваться только их защита от наводнений. ГЭС – это технологический стейкхолдер, заинтересованный в повышении рентабельности производства электроэнергии. Следовательно, конечной целью соционических исследований в данном случае должно являться создание взаимовыгодной системы взаимодействия ГЭС и территориальных стейкхолдеров, в том числе размещённых в зонах вероятного затопления или подтопления. В процессе работ возможно изменение конечной цели, например, при осознании невозможности её достижения или возникновении более значимых проблем.

3. Принцип ограничения сроков решений, согласно которому для любых заключений, касающихся выявленных форм взаимодействия надличностных структур в социуме и выводов о самих этих структурах, устанавливается срок, в течение которого их можно считать соответствующими существующим реалиям. По истечении этого срока ранее полученные данные нуждаются в подтверждении и, при необходимости, в корректировке. Для материалов, описывающих процессы, характеризующиеся высокой степенью мобильности, данный принцип реализуется путём организации их постоянного мониторинга.

4. Принцип конвенциональности, согласно которому связи, возникающие между агрегативными структурами социума должны оформляться в форме соглашений, исключающих нарушение действующего законодательства и не наносящих экономического ущерба ни одной из сторон. Эти соглашения

необязательно должны носить характер официальных договоров. Это могут быть декларации о намерениях, одобренные различными сторонами, соглашения между ними и иные документы, составляемые на инициативной основе. Их основная цель заключается в фиксации однозначного понимания характера установленных взаимоотношений.

5. Принцип превентивного устранения противоречий, который заключается в необходимости прогнозирования и предупреждения возникновения конфликтных ситуаций во взаимоотношениях стейкхолдеров.

* * *

Часть 2

Соционика управляемых природно-технических систем

Во второй части статьи рассматривается практическое применение методологических и концептуальных принципов надличностной соционики при организации управляемых природно-технических систем. В качестве примеров показана их роль в разработке проекта приливной электростанции и его общественных обсуждений, а также в создании программы по формированию позитивного экологического имиджа межрегиональных систем перераспределения водных ресурсов.

Объектные и субъектные стороны формирования природно-технических систем, роль стейкхолдеров в этом процессе

Природно-технической системой (ПТС) является любая совокупность природных, природно-техногенных и техногенных объектов, состояние

и функционирование которых взаимосвязано¹¹. Многие агрегативные структуры современных социумов или стейкхолдеры¹², классификация которых рассмотрена в 1 части статьи, одновременно являются элементами ПТС. Например, ни одно предприятие не существует в отрыве от окружающей среды. Ему необходимы воздух, вода, пространство для своего размещения. Аналогичное суждение справедливо для многих социальных и всех территориальных стейкхолдеров. Административные стейкхолдеры, большинство политических и экономических стейкхолдеров также осуществляют свою деятельность в пределах определённой территории.

В отличие от естественных систем природно-технические являются целенаправленным или побочным результатом человеческой деятельности. По этой причине каждый из входящих в них материальных элементов, то есть **объектов ПТС**, имеет юридическое (а в ряде случаев физическое) лицо, заинтересованное в благополучном состоянии данного объекта или зависящее от его состояния. Эти лица можно обозначить как **субъекты ПТС**, а в надличностной соционике они обозначаются как стейкхолдеры.

Объекты и субъекты ПТС неразрывно связаны, но методологические подходы к изучению их взаимодействий

Основной интерес представляют не сопутствующие аварии физико-химические и биологические изменения в среде, а уровни экологических рисков и размеры возможных экологических ущербов, которые могут понести социальные и территориальные стейкхолдеры, а также способы их компенсации.

принципиально различаются. Примером изучения взаимодействия объектов ПТС может служить оценка экологической опасности аварийных выбросов промышленного предприятия и учёт объектов (территориальных стейкхолдеров) в зоне возможного распространения выбросов. Если в этих условиях предметом исследования становится взаимодействие субъектов ПТС, то основной интерес представляют не сопутствующие аварии физико-химические и биологические изменения в среде, а уровни **экологических рисков** и размеры возможных **экологических ущербов**, которые могут понести социальные и территориальные стейкхолдеры, а также способы их компенсации. Поэтому при исследовании соционики ПТС в них целесообразно

выделять объектную и субъектную стороны.

Объектная сторона ПТС – это совокупность составляющих её материальных элементов (объектов ПТС), взаимодействие между которыми носит характер реально происходящих техногенных, природных и природно-техногенных процессов.

Субъектная сторона ПТС включает всю совокупность юридических и физических лиц (субъектов ПТС), так или иначе связанных с существованием её объектов. Взаимодействие между субъектами ПТС осуществляется в форме установления общественных отношений, которые могут регулироваться правовыми актами, в том числе двух- и многосторонними соглашениями.

В большинстве случаев именно субъектная сторона ПТС определяет путь

¹¹ Природно-технические системы. URL: www.ntsyst.ru.

¹² Стейкхолдер (stakeholder) – лицо или организация, которые могут воздействовать на осуществление деятельности или принятие решения, быть подверженными их воздействию или воспринимать себя в качестве последних.

её развития. Существует два основных его сценария¹³:

1. Субъекты ПТС, представленные разными стейкхолдерами, действуя разобщённо, собственными силами пытаются приспособиться к негативным воздействиям окружающей среды. Они не осознают своей системной общности (факта присутствия в структуре данной ПТС) и в большинстве случаев не пользуются возможностями, которые может дать объединение усилий или их координация для решения насущных проблем. Подобные ПТС обозначаются как **стихийные ПТС**. В условиях углубляющегося техногенеза эти ПТС закономерно деградируют, ухудшая положение всех стейкхолдеров, составляющих их субъектную сторону.

2. Субъекты ПТС сознательно группируются для совместной защиты от негативных воздействий и сохранения благоприятных экологических условий. Таким путём формируется **управляемая ПТС**, в которой на одного или нескольких субъектов (обычно это технологические стейкхолдеры) возлагается выполнение функции **экологических регуляторов**. Их примером являются крупные ГЭС и гидроэнергетические каскады, защищающие прилегающие к ним территории (точнее – обширную совокупность территориальных и социальных стейкхолдеров) от негативных последствий наводнений и засух¹⁴. Подобное развитие субъектной

стороны ПТС не происходит самопроизвольно. Как правило, это результат воздействия административных стейкхолдеров на технологические, объекты которых способны регулировать состояние окружающей среды. Примером может служить распоряжение органа исполнительной власти осуществить ГЭС **санитарные или экологические попуски вод** для поддержания различных объектов, расположенных в их нижнем бьефе. Нередко к этим требованиям подключаются политические и экономические стейкхолдеры, которые заинтересованы в сохранении стабильной социально-политической ситуации и позитивном экологическом имидже, выступая в роли защитников интересов широких масс населения (защита социальных стейкхолдеров от неблагоприятных воздействий).

Так, все современные крупные международные финансовые организации предоставляют клиентам разные условия кредитования в зависимости от их участия в деятельности по охране окружающей среды и готовности к защите территорий при чрезвычайных ситуациях.

Вместе с тем это не что иное, как обременение объекта энергетики дополнительными обязанностями, иногда наносящими ему экономический ущерб. Подобная система взаимоотношений (субъектная сторона ПТС), не может быть стабильной и эффективной. Причина заключается не только в принудительном выполнении функции экологического регулятора, возложенной на ГЭС. Не менее важно отсутствие непосредственного динамичного и взаимовыгодного взаимодействия

Субъекты ПТС сознательно группируются для совместной защиты от негативных воздействий и сохранения благоприятных экологических условий. Таким путём формируется управляемая ПТС, в которой на одного или нескольких субъектов возлагается выполнение функции экологических регуляторов.

¹³ Суздалева А.Л. Создание управляемых природно-технических систем. М., 2016.

¹⁴ Фёдоров М.П., Суздалева А.Л. Гидротехническое строительство как основа устойчивого развития // Гидротехническое строительство. 2014. № 11.

между стейкхолдерами. В этой ситуации руководство объекта гидроэнергетики не ищет возможности улучшить свои действия в качестве экологического регулятора. Оно озабочено поиском способов снизить свои потери, связанные с выполнением возложенных на него дополнительных обязанностей. Эту проблему можно решить методами надличностной соционики, добиваясь совмещения интересов различных стейкхолдеров.

Работа по корректировке субъектной стороны уже сложившихся ПТС сложна в силу устоявшихся взаимоотношений и требует длительного времени. Поэтому возможности надличностной соционики могут быть более наглядно представлены применительно к этапам разработки предпроектной и проектной документации по объектам, способным выполнять функцию экологического регулятора.

Механизмы взаимодействия потенциальных стейкхолдеров при проектировании управляемых ПТС

В надличностной соционике, как и в межличностной¹⁵, первоосновой являются результаты социологических исследований, проводимых в форме опросов, интервью и наблюдений за реакцией социума на распространяемую информацию. Практическая организация этой деятельности может одновременно осуществляться в форме двух различных механизмов.

Первый из них предполагает выдвижение проектантом предложений о разработке дополнительных объектов (их примеры будут рассмотрены позже), которые на определенных условиях (передачи в собственность,

аренды, оплаты услуг и др.) могут использоваться другими членами социума. Данный шаг можно обозначить как **"предложение стейкхолдеринга"**. Основой для разработки этих предложений могут стать результаты изучения потребностей различных групп населения и организаций, существующих в регионе размещения проектируемого объекта, а также успешные решения (аналоги), уже осуществлённые при реализации других проектов. Главным моментом при обсуждении предложений, выдвигаемых проектантом, является экономическая выгода всех участвующих сторон. Площадкой для обсуждения может служить проведение общественных слушаний на местах, а также обсуждение Декларации о намерениях. В настоящее время этот документ не входит в состав обязательной документации, представляемой на общественные слушания, но в большинстве случаев он составляет для предварительного обсуждения условий реализации проекта с региональными властями (административными стейкхолдерами). Как правило, Декларация о намерениях доступна и для всех иных видов стейкхолдеров. Результатом обсуждения может стать: одобрение предложений и условий их предоставления, отказ от них, встречные предложения по корректировке.

Второй механизм может реализовываться на тех же площадках, но активная роль отводится будущим стейкхолдерам. Они выдвигают проектантам свои **"запросы по стейкхолдерингу"** (перечень объектов и условия пользования: формы владения объектами и ограничение по участникам конкурсов при их продаже, размеры оплаты пользования и др.). Проектант, рассмотрев эти запросы, может их принять или отвергнуть, а также предложить на

¹⁵ Аугустинавичюте А. Соционика. М., 2008.

Запросы и предложения по стейкхолдерингу в проекте Северной ПЭС

иной основе аналогичное решение.

Как показывает практика, в обоих случаях наибольшую активность проявляют социальные стейкхолдеры, но и остальные их виды также могут играть значимую роль. Например, выступления политических стейкхолдеров может укрепить позиции социальных и территориальных стейкхолдеров, помогая им добиться более выгодных для себя условий. Аналогичную роль могут играть административные стейкхолдеры. Но они могут поддерживать и позиции проектантов, представляющего интересы будущего технологического стейкхолдера и спонсирующих его экономических стейкхолдеров. Причём некоторые стейкхолдеры могут включаться в процесс на заключительной фазе: мешать завершению уже достигнутых договоренностей или требовать изменения их условий.

Таким образом, исследования в области надличностной соционики должны охватывать всю субъектную сторону формирующейся ПТС, включая действия всех её составляющих. Рассмотрим примеры такой деятельности. Механизмы взаимодействия проектантов с отдельными потенциальными стейкхолдерами удобнее рассмотреть на примере формирования простой по своей структуре и небольшой по своим масштабам ПТС, экологическим регулятором которой является **приливная электростанция** (ПЭС). Напротив, применение в полном объёме концептуальных и методологических принципов надличностной соционики более наглядно иллюстрирует процесс создания крупномасштабной управляемой ПТС, осуществляющей **межбассейновое перераспределение речного стока**.

Исследования в области надличностной соционики должны охватывать всю субъектную сторону формирующейся ПТС, включая действия всех её составляющих.

Данный проект планировалось реализовать в губе Долгая-Восточная, представляющей собой фиорд протяжённостью более 10 км на побережье Баренцева моря. Плотина ПЭС, возводимая у входа в губу, защищала обширную отсекаемую акваторию (бассейн ПЭС) от ряда неблагоприятных воздействий природных факторов (штормов, стирающего действия льда и др.)¹⁶. Режим попуска вод, разрабо-

танный с учётом негативных аспектов эксплуатации ранее построенных ПЭС (в том числе Кислогубской, возведённой в данном регионе ещё в 60-е гг. XX в.), создавал благоприятные гидродинамические и гидрохимические условия для раз-

вития организмов. Плотина ПЭС также могла защитить бассейн от проникновения в него загрязнителей из прилегающей части моря (например, при аварийных разливах нефти). Таким образом, ПЭС смогла исполнять роль экологического регулятора на акватории своего бассейна. Кроме того, строительство ПЭС предполагало развитие инфраструктуры, в том числе автотрассы, обеспечивающей проезд к губе Долгая-Восточная.

Проектантами было выдвинуто несколько предложений стейкхолдеринга: разработаны проекты создания в бассейне ПЭС **хозяйств по разведению лосёвых рыб и морских моллюсков**. Во время проведения

¹⁶ Усачёв И.Н., Суздалева А.Л., Безносков В.Н. ПЭС и окружающая среда: пути экологической оптимизации // Гидротехническое строительство. 2009. № 7.

общественных слушаний жители единственного населённого пункта, существующего в данном районе, пос. Терриберка, выразили желание принять эти предложения стейкхолдеринга. Одновременно населением пос. Терриберка были выдвинуты запросы по стейкхолдерингу. Первый из них касался **развития туристического бизнеса**. Прокладка автотрассы открывала возможности комфортного подвоза клиентов из Мурманска, организации морских экскурсий и любительского рыболовства. Экскурсионным объектом могла служить и сама электростанция. Кроме того, на базе инфраструктуры ПЭС могли быть созданы объекты размещения туристов и оборудованные места их отдыха (резорты). Эта инициатива нашла поддержку. Второй запрос касался строительства новой частной **сети электроснабжения**, дающей возможности получения жителями посёлка более дешёвой электроэнергии непосредственно от ПЭС. Он был отклонён, поскольку ПЭС вырабатывает электроэнергию только во время отдельных фаз приливно-отливных колебаний уровня моря.

Концептуальные и методологические принципы надличностной соционики при организации межбассейнового перераспределения речного стока

Создание **систем межбассейнового (межрегионального) перераспределения речного стока – ресурсов пресной воды** – является наиболее перспективным путём предотвращения **мирового кризиса водопотребления**¹⁷. Организация подобных систем

в форме управляемых ПТС позволяет минимизировать негативные экологические аспекты, сопутствующие решению данной проблемы. В ряде государств (США, Китай и др.) системы межбассейнового перераспределения ресурсов пресной воды уже функционируют. В ещё большем количестве стран они находятся на стадии готовых к реализации проектов. Устойчивая поставка воды может быть обеспечена только на основе организации **водно-ресурсной трассы**, в которую входят следующие основные объекты:

- первичные водные депозитарии¹⁸ для накопления водных ресурсов в бассейне их донора, в качестве которых наиболее перспективно использование водохранилищ крупных ГЭС;
- коммуникации, по которым осуществляется перемещение водных ресурсов (каналы, водоводы и др.);
- промежуточные водные депозитарии в регионах-транзитёрах, необходимые для обеспечения устойчивой поставки воды;
- конечные водные депозитарии и системы доставки воды к конечным потребителям в регионе-реципиенте водных ресурсов.

Все эти объекты функционируют как **цепочки ПТС регионального масштаба**, которые формируются в условиях существующего на каждом из её участков регионального социума. Эти социумы нередко различаются по этническому составу и характеру традиционных форм хозяйственной деятельности, отвечающей определённым природно-климатическим условиям на данном участке водноресурсной трассы. Кроме того, они могут входить в состав разных государственных образований. Вместе с тем, все эти

¹⁷Суздалева А.Л. Водноресурсная логистика: международные аспекты // Мировая экономика и международные отношения. 2017. Т. 61. № 11.

¹⁸Водный депозитарий – водохранилище-накопитель водных ресурсов.

региональные ПТС, в свою очередь, являются элементами межрегиональной ПТС, функционирующей как единая система. Её работоспособность определяется не только конструктивно-компоновочными решениями, применёнными в процессе проектирования объектной стороны, то есть совокупности гидротехнических сооружений, связанных с ними и объектов инфраструктуры. Ещё большее значение имеет слаженность взаимодействия элементов её субъектной стороны – стейкхолдеров, управляющих основными объектами. Роль этого фактора хорошо иллюстрируется на примере некоторых нефте- и газопроводов, осуществляющих межрегиональную транспортировку углеводородов. Основные затруднения в данной сфере возникают не при прокладке и функционировании трубопроводов, а при достижении договоренностей между субъектами, которым они принадлежат. Решение этой проблемы, осуществляемое ранее эмпирически, соответствует предлагаемым концептуальным принципам надличностной соционики. Так, ещё на этапе декларации о намерениях устанавливался не только состав технологических и экономических стейкхолдеров, то есть организаций, собирающихся принять участие в строительстве, эксплуатации и финансировании этой деятельности, но обязательным условием являлось получение гарантий от правительственных органов стран, а иногда и региональных органов власти, на территории которых планировалось размещение объектов. Позиция этих административных стейкхолдеров

Роль надличностной соционики заключается в упорядочении предпринимаемых усилий с целью повышения их эффективности на основе её концептуальных принципов: типологии агрегативных (надличностных) элементов социумов.

практически всегда зависела от восприятия деятельности групповым сознанием политических, социальных и территориальных стейкхолдеров (партий, общественности и представителей местных бизнес-сообществ).

Роль надличностной соционики в данном случае заключается в упорядочении предпринимаемых усилий с целью **повышения их эффективности на основе её концептуальных принципов: типологии агрегативных (надличностных) элементов социумов**,

интересы которых затрагивает реализации межрегионального проекта **и анализа факторов формирования их группового сознания** в плане оценки результатов планируемой или осуществляемой деятельности. Последние, как было уже рассмотрено выше, зависят от **удовлетворения их за-**

просов и восприятия предложений, выдвигаемых проектантами.

Большое значение при практическом решении данной проблемы при организации водноресурсной трассы приобретают возможности создания на её основе **дополнительных объектов и сопутствующих видов деятельности**. Они не являются необходимыми для межрегионального перераспределения водных ресурсов, но могут иметь большее значение для различных видов стейкхолдеров на участках прокладки водноресурсной трассы и размещения её основных объектов. Установление их запросов и выдвижение предложений осуществляется в форме проведения предварительных исследований **региональных социумов** на основе концептуальных принципов надличностной соционики.

В отличие от нефти и газа, вода по пути передвижения может безопасно контактировать с окружающей средой. Кроме того, вода – это основа жизни. По этой причине возможности её использования весьма разнообразны. Примером дополнительных объектов, возводимых на водноресурсных трассах, являются ГЭС, использующие кинетическую энергию потока транспортируемых вод и дающих более дешёвую электроэнергию для населения и местной промышленности. К ним можно также отнести использование открытых участков коммуникаций (каналов) как внутренних водных

путей, а также использование рыбохозяйственного потенциала водохранилищ-депозитариев водных ресурсов и организацию на их основе рекреационных объектов. Часть перемещаемых водных ресурсов может быть использована странами-транзитёрами для собственных нужд бытового, промышленного и сельскохозяйственного водоснабжения. На участках транзита вод они рассматриваются как дополнительные объекты (необязательные элементы водноресурсной трассы), тогда как в регионе-реципиенте водных ресурсов – это основные объекты, отвечающие конечной цели всего проекта.

Таблица 2

Примеры дополнительных объектов, которые могут быть созданы на основе водноресурсных трасс, и сопутствующие им виды деятельности

Основной объект водноресурсной трассы	Дополнительные объекты, создаваемые на его основе	Сопутствующие виды деятельности
Первичные водные депозитарии в бассейне донора (водохранилища-накопители)	Защитные сооружения	Предотвращение затопления и подтопления территории
	Гидромелиорация	Развитие сельского хозяйства
	Рыбоводческие хозяйства	Получение рыбной продукции
	Резорты	Развитие сферы обслуживания, туристический бизнес
Коммуникации для перемещения вод (трубопроводы и каналы)	Гидроэлектростанции	Получение электроэнергии
	Внутренние водные пути	Грузопассажирские перевозки
Промежуточные водные депозитарии	Системы бытового и промышленного водоснабжения в регионах-транзитерах	Строительство и благоустройство жилья, развитие местной промышленности
	Ирригация земель	Расширение сельскохозяйственных площадей
	Рыбоводческие хозяйства	Получение рыбной продукции
	Резорты	Развитие сферы обслуживания, туристический бизнес
Конечные водные депозитарии и каналы в регионе-реципиенте	Рыбоводческие хозяйства	Получение рыбной продукции
	Внутренние водные пути	Грузопассажирские перевозки
	Резорты	Развитие сферы обслуживания, туристический бизнес

Реализация комплекса подобных решений создаёт условия для различных форм сопутствующей деятельности, что обеспечивает новые рабочие места, рост благосостояния и качество жизни населения. Таким образом, в групповом сознании различных видов стейкхолдеров региональных социумов укрепляется позитивный имидж водноресурсной трассы и стремление поддерживать данный проект (см. табл. 2).

Использование методологических принципов надличностной соционики при организации и эксплуатации систем межбассейнового перераспределения ресурсов пресной воды позволяет сконцентрировать внимание на решении наиболее важных проблем и исключить недоучёт значимых аспектов. Рассмотрим практическое приложение этих принципов к данному виду деятельности.

Принцип приоритета интересов основного стейкхолдера в данном случае заключается в осознании проектантами водноресурсных трасс истинных интересов заказчика и путей их практической реализации. Он даёт представление о том, какие и чьи интересы необходимо удовлетворить в первую очередь. Эти задачи сознательно не всегда чётко формулируются, а представление о способах их реализации носит лишь общий характер. Например, приоритетным стейкхолдером может являться не продавец (донор) и не покупатель (реципиент) водных ресурсов, а организатор данного сегмента рынка водных ресурсов. Это во многом определяет соблюдение **принципа конечной цели**. Так, для организатора рынка водных ресурсов такой целью, с высокой долей вероятности, является не столько получение финансовой выгоды, сколько укрепление геополитического влияния. Такая возможность изначально должна закладываться

в разработку маршрута и конструктивно-компоновочных решений основных объектов водноресурсной трассы. Основой для этих действий должны служить результаты исследований в области надличностной соционики, поскольку результативность предпринимаемых мер во многом зависит от их восприятия групповым сознанием других стейкхолдеров. В оптимальном варианте необходимо создать в социумах, затронутых водноресурсной трассой, психологическую атмосферу, в которой представители их каждой агрегативной структуры чувствовали бы себя в выигрышном положении.

Соблюдение **принципа ограничения сроков решений** при проектировании водноресурсных трасс имеет двоякое значение. Во-первых, его необходимость обусловлена высокой динамичностью в развитии социально-политической ситуации во многих регионах планеты, в частности в тех, которые наиболее нуждаются в поставке дополнительных водных ресурсов. Во-вторых, происходящее глобальное потепление климата сопровождается как сокращением, так и снижением водности многих речных бассейнов. Исследования в области надличностной соционики позволяют прогнозировать возможные изменения состава стейкхолдеров и их потребностей в этих условиях и своевременно корректировать разрабатываемые проекты или режимы поставки водных ресурсов.

Принцип конвенциональности – это отправной момент организации цивилизованного рынка водных ресурсов. Но для обеспечения его функционирования во многих случаях, вероятно, будет недостаточно простого заключения договоров купли-продажи воды. Необходимо чтобы эти договорённости не вызывали возмущения

широкой общественности и не использовались для дестабилизации политической ситуации. Здесь также большую роль могут сыграть результаты исследований в области надличностной соционики. Правовая и экономическая обоснованность договоренностей, удовлетворяющая административных стейкхолдеров, заключающих соглашения, может не устраивать многих политических, социальных и территориальных стейкхолдеров. Только изучение особенностей группового сознания этих стейкхолдеров может создать базу для формирования в обществе мнения о том, что продажа избыточной части речного стока (вызывающего наводнения) – это не разграбление ресурсов страны, а укрепление её международного значения и экономической мощи. Эти же исследования позволяют соблюдать **принцип превентивного устранения противоречий** и предупреждать возникновение конфликтных ситуаций во взаимоотношениях стейкхолдеров.

Заключение

Рассмотренные в статье материалы на примере проектирования объектов гидроэнергетики и межрегиональных систем перераспределения водных ресурсов наглядно демонстрируют, что использование концептуальных и методологических принципов надличностной соционики открывает новые возможности для разработки и реализации проектов различного масштаба. Развитие этого нового направления соционики способно создать базу для гармоничного удовлетворения интересов всех основных структур различных социумов. Внедрение принципов надличностной соционики в практику можно рассматривать как перспективный путь практической реализации выдвинутого ООН принципа устойчивого развития. Создаваемые на основе этих принципов природно-технические системы обеспечивают сохранение благоприятной среды при сохранении высоких темпов экономического развития.

Реклама

Издательство предлагает услуги по редакционно-издательской подготовке материалов, сборников, а также весь комплекс полиграфических услуг

Издательство «Наука» готово оказать услуги под ключ по организации и проведению семинаров, конференций, презентаций, выставок в конференц-залах и на экспозиционных площадках издательства по адресам:

г. Москва, Шубинский пер., д. 6, стр. 1

г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 90

Московская обл., г. Люберцы, Октябрьский пр-кт, д. 403

По всем интересующим вопросам обращайтесь по тел.: +7(495)276-1197 доб. 3321, 3371, 2241
Подробная информация на сайте www.naukapublishers.ru/history/partnership